

publons

poniendo en valor
revisiones y revisores científicos

380,000+
Researchers

2 million+
Reviews

25,000+
Journals

REVIEWERS

EDITORS

PUBLISHERS

INSTITUTIONS

*Our mission is to speed up science by
harnessing the power of peer review.*

Rafael Repiso (UNIR)
Universidad Internacional de La Rioja
rafael.repiso@gmail.com
www.rafaelrepiso.com
EC3metrics / Grupo EC3

EC3metrics
evaluación científica

CRECS Entreconferencias Madrid, 7 de junio de 2018



¿Qué es?

Peer Review

Usuarios: Revisores y Revistas

Utilidades

Métricas

¿Cómo registrarse? Pasos

Formación para revisores

Conclusiones

EN
PRENSA

nature

THE
TIMES
HIGHER
EDUCATION

theguardian

ALPSP Awards for
Innovation in
Publishing 2017
FINALIST
Sponsored by MPS

SCIENTIFIC
AMERICAN

Web of Science owner bu...

'Credit for peer review' mo...

Peer review is essential to...

Publons shortlisted for AL...

The Future of Peer Review



¿Qué es
Publons?

- Base de Datos Social donde los autores y las revistas registran las revisiones científicas. **PERFIL VIRTUAL DEL REVISOR CIENTÍFICO**
- *Start-up* neozelandesa adquirida por Clarivate Analytics (Web of Science) en 2017.
- Primer registro de revisiones que permite ser validadas así como otras aplicaciones derivadas. 380.000 revisores

ENTIDADES ASOCIADAS

SPRINGER NATURE

WILEY



Taylor & Francis Group
an informa business

BMJ Open

MDPI
Multidisciplinary
Digital Publishing
Institute

IOP
Publishing

Wolters Kluwer



SAGE

Thieme

Adis

arpha
Journal Publishing Platform



ASTM INTERNATIONAL
Helping our world work better

ASNR
American Society
of Neuroradiology



BIR
The British
Institute of
Radiology

CAMBRIDGE
UNIVERSITY PRESS

Clarivate
Analytics

eLIFE



fsg

(GIGA)ⁿ
SCIENCE

IBRASPP



npg

PanAfrican
Medical
Journal

PeerJ



Royal College
of Surgeons
ADVANCING SURGICAL CARE



¿Qué es?

¿Qué es Publons?



Plataforma Virtual
registra,
valida
visibiliza
las revisiones científicas

Para un investigador

- Plataforma donde gestionar y visibilizar, a través de un perfil personal, las revisiones científicas.
- Plataforma que me permite conectar con revistas como revisor.
- Oportunidad para estudiar un fenómeno científico poco estudiado.

Para una revista

- Plataforma desde la cual gestionar el registro de revisores y revisiones, externalizando la creación de certificados de revisión.
- Espacio para contactar e incentivar a revisores.



1. Ha sido **comprada por Clarivate** en 2017.
2. En menos de un año ha pasado de tener 150.000 a más de **380.000 usuarios** .
3. En menos de un año ha pasado de 1,1 millón a **más de 2 millones de revisiones**.
4. Ha sido adoptado por **editoriales de prestigio** que utilizan el servicio de pago de Publons en todas sus revistas (más de 1.000 revistas SAGE 30 revistas IET, 30 revistas APA, 250 revistas de Taylor & Francis etc.).
5. Producto **ganador de varios premios** como el ALPSP Innovation in Publishing Award.

Parece que ha llegado para quedarse...

Utilidades



Evaluaciones individuales

En muchas universidades como Harvard, las evaluaciones y la actividad editorial son evaluadas en paneles anuales..



Empleo, financiación y solicitudes de becas

La revisión por pares y el trabajo editorial demuestran el compromiso científico.



Visa de Inmigrante para Investigadores Sobresalientes

Las revisiones son evidencias aceptadas de participación especializada en un campo académico



Formación Continua

Muchos colectivos profesionales requieren acreditar una formación continua (médicos, ingenieros). Publons permite certificar tu actividad.

registra,
valida
visibiliza
las revisiones científicas

Contextualizando el objeto de Publons. Las Revisiones Científicas

Las revisiones y los revisores, el objeto central de Publons



La revisión por pares es la **valoración crítica** de los manuscritos presentadas a revistas por parte de **expertos** que **no forman parte del personal adscrito a la revista**.

International Committee of Medical Journal Editors

Objetivos del Peer Review

- **Prevenir la publicación de trabajos malos**, filtrar aquellos estudios que provienen de ideas pobres o han sido pobremente planificados y ejecutados.
- Comprobar que la investigación se ha ejecutado de forma **sistemática** y con procedimientos lógicos y no existen **defectos en su diseño**.
- Asegurar que **los resultados se comunican correctamente** y de forma inequívoca, **contextualizados** con la investigación conocida.
- Confirmar que los resultados han sido **interpretados correctamente** y se han tenido en cuenta todas las interpretaciones posibles.
- Asegurarse de la **solidez de los resultados**, evitando los resultados especulativos o preliminares, pero al mismo tiempo sin bloquear nuevas líneas de investigación o teorías.
- Seleccionar trabajos de gran **interés para los lectores** de la revista.
- Proveer al editor de **evidencias sobre la calidad del trabajo**, para facilitarle una valoración científica y justa que le ayude en la **toma de decisiones**.
- **Incrementar la calidad y legibilidad** de los trabajos.

Por tanto...

El **Peer Review** es el garante de la calidad de una revista, el **corazón del sistema de evaluación**. Es un trabajo que requiere una **máxima especialización**, que normalmente es **confidencial** y que normalmente **no es reconocido de forma pública**.



Publons trata de poner en valor este trabajo y optimizar ciertos aspectos, como la búsqueda de revisores.

Por tanto...

El principal *target* de Publons son los **autores** y las **revistas**.

Publons ofrece a los autores la posibilidad de registrar un **perfil público con sus revisiones validadas** así como servir de puente para contactar con las revistas.

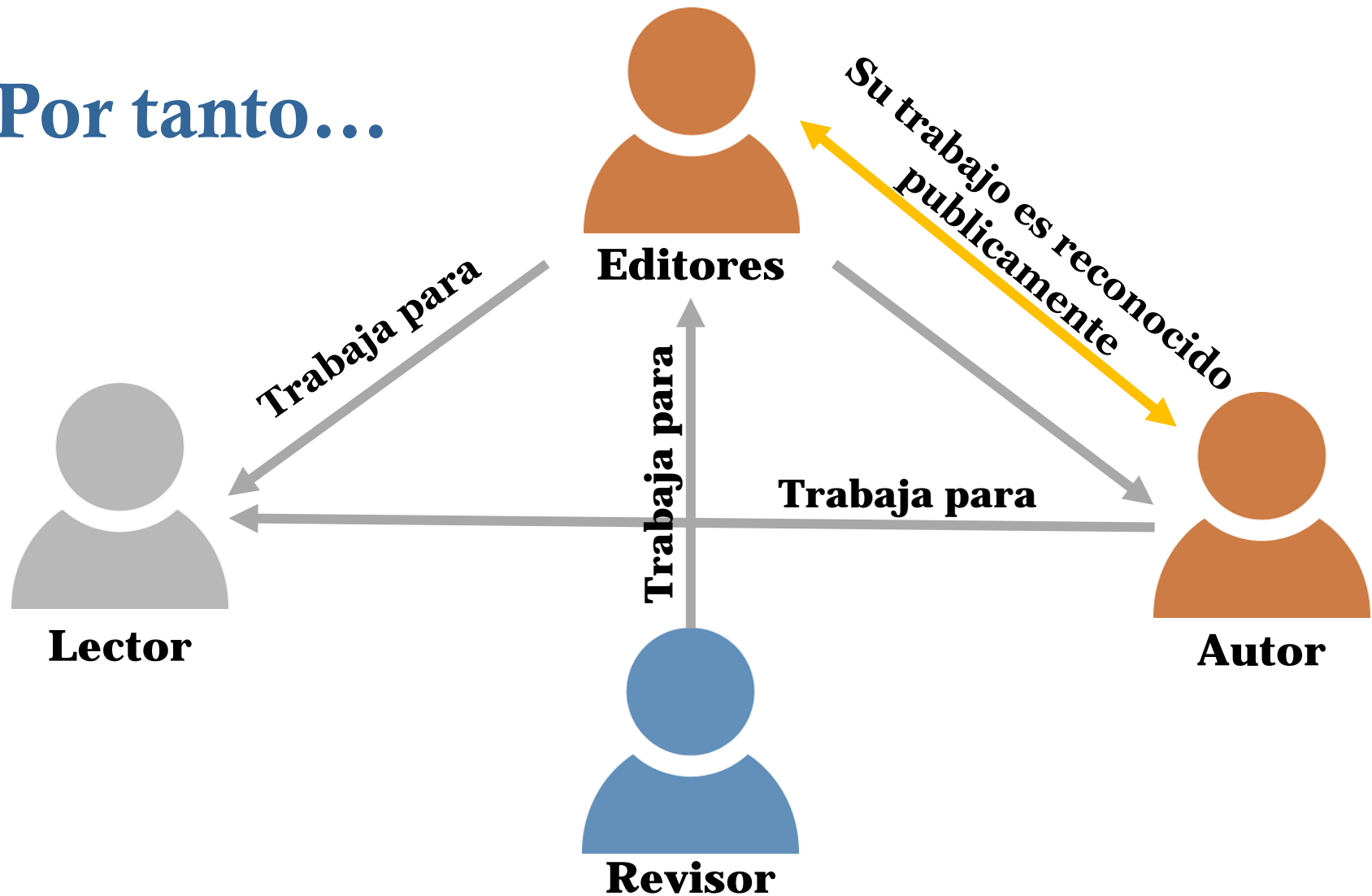
A las revistas les ofrece la posibilidad de gestionar su **cartera de revisores**, crear **perfiles públicos de revisores** así como de **contactar con nuevos revisores “probados”**.

Cualquier revista sabe el valor que tiene un buen revisor y que estos currículos no se improvisan.

Uno de los límites de producción y calidad de una revista lo marcan sus revisores



Por tanto...



La figura del revisor es fundamental en los procesos, aporta trabajo evidente, se le presupone calidad y conocimiento y sin embargo es el **único actor del proceso de comunicación científica cuyo trabajo no se suele reconocer**, como a un mero lector anónimo más.

¿Qué es?

¿Qué podemos encontrarnos en Publons?















































¿Qué es?



Agrupación de Revisores

Perfiles de Revistas con más revisiones registradas

53.094 results

























#	JOURNAL	PUBLISHER	REVIEWS ▼	ENDORSE...	POLICY	TOP PUBLONS REVIEWER
1	 Plos One	Public Library of Science	20.018	196	 	 Jagadeesh Bayry
2	 Scientific Reports	Nature Publishing Group	7.628	113	 	 Jagadeesh Bayry
3	 British Journal of Surgery ✓	Wiley	7.356	21	 	J S Jim Slattery
4	 BMJ Open ✓	BMJ Publishing Group	6.233	34	 	 Adrian Barnett
5	 Medicine ✓	Wolters Kluwer Health Lippin...	6.073	40	 	 Robert J. Chen, MD, MPH
6	 Sensors ✓	MDPI	6.013	44	 	A W Alphus D. Wilson
7	 British Journal of Dermatology ✓	Wiley	6.009	8	 	 Loes Hollestein
8	 RSC Advances ✓	Royal Society of Chemistry	5.846	48	 	 Patrick Gamez, FRSC
9	 International Journal of Molecula... ✓	MDPI	5.569	35	 	 Alessandro Didonna
10	 Remote Sensing ✓	MDPI	4.687	36	 	 Qiusheng Wu
11	 Molecules ✓	MDPI	4.324	33	 	 Luca Mazzone
12	 Sustainability ✓	MDPI	4.273	41	 	 F. Pacheco-Torgal



Otras utilidades

Top Ten de Revisores del Mundo

212.437 results























#	RESEARCHER	INSTITUTION	# REVIEWS	# REVIEWS PER YEAR	REVIEWER MERIT	EDITOR MERIT
1	 Jonas Ranstam	 Lund University	4.188	369	12.556	-
2	 Grigorios Kyriakopoulos	 National Technical University of Athens	1.628	182	6.626	1.096
3	 Gaetano Santulli	 Columbia University	1.141	229	5.207	10
4	 Mohammad Mehdi Rashidi	 University of Birmingham	1.463	31	4.387	8
5	 Carsten H. Meyer	 Phillips-Universität Marburg	836	43	4.199	437
6	 George N. Rouskas	 North Carolina State University	662	42	3.918	-
7	 Prof. Tamer A. Gheita	 Cairo University	835	81	3.332	803
8	 G N George K. Nikas	 Imperial College London	524	33	3.239	715
9	 Dirk W. Lachenmeier	 Chemisches und Veterinäruntersuchun...	513	38	3.018	2
10	 Jagadeesh Bayry	 Institut National de la Santé et de la Re...	528	51	2.843	851
11	 Anthony Cemaluk C Egbuonu	 Michael Okpara University of Agriculture	617	39	2.729	36
12	 Filippo Cademartiri	 Erasmus University Rotterdam	889	68	2.708	245



Otras utilidades

Top Ten de Revisores de España





















4,044 results

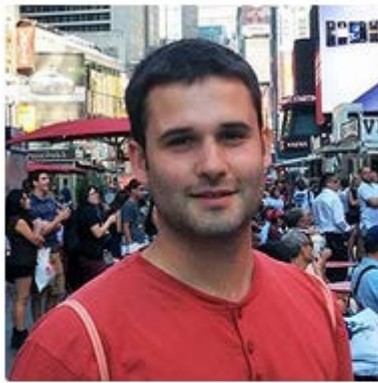
#	RESEARCHER	INSTITUTION	# REVIEWS	# REVIEWS PER YEAR	REVIEWER MERIT	EDITOR MERIT
1	 Patrick Gamez, FRSC	 Institucio Catalana de Recerca i Estudi...	387	47	1.163	151
2	 Francesc Illas	 Universitat de Barcelona	366	76	1.098	-
3	 Prof. González-Díaz, H.	 University of the Basque Country (UPV/...	276	22	1.061	575
4	 Atsushi Urakawa	 Institute of Chemical Research of Catal...	338	46	1.014	246
5	 Juan Antonio Baeza	 Universitat Autònoma de Barcelona	328	19	984	-
6	 Miquel Solà	 University de Girona	291	21	876	31
7	 Lluís Blancafort	 University de Girona	278	29	834	2
8	 Carlos Garcia-Martinez	 Universidad de Córdoba	273	31	819	-
9	 Mikel Galar	 Universidad Pública de Navarra	269	46	807	-
10	 Cameselle, Claudio	 University of Vigo	260	43	780	2
11	 Oscar Gordo	 CSIC - Spanish National Research Coun...	146	12	765	208



Top Ten de Revistas de Educación

469 results

#	RESEARCHER	INSTITUTION	# REVIEWS	# REVIEWS PER YEAR	REVIEWER MERIT	EDITOR MERIT
1	 Steve Strand	 University of Oxford	189	21	567	-
2	 Nuno Domingues	 Instituto Politécnico de Lisboa	167	62	501	-
3	 Gavin Thomas Lumsden Brown	 The University of Auckland	160	19	478	5
4	 Wai Ming To	 Macau Polytechnic Institute	121	6	453	-
5	 Ali Shafiei	 Nazarbayev University	116	15	339	-
6	 Anthony R. Artino, Jr.	 The Uniformed Services University of t...	110	14	330	-
7	 Ian Hardy	 The University of Queensland	102	14	306	-
8	 Irina Elgort	 Victoria University of Wellington	102	7	306	-
9	 Jimmy Jaldemark	 Mid-Sweden University	77	7	231	9
10	 Robert Keith Shaw	 Western Institute of Technology at Tara...	58	5	227	-



Nicolas Robinson-Garcia

Postdoc - School of Public Policy, Georgia Institute of Technology - 2017 to Present
Posdoctoral researcher - INGENIO (CSIC-UPV), Universidad Politécnica de Valencia - 2015 to 2017
PhD Candidate - Library and Information Studies, Universidad de Granada - 2009 to 2015

BIO

PhD (International Doctorate) in Social Sciences. I am a social scientist and bibliometrics specialist

RESEARCH FIELDS

LIBRARY AND INFORMATION STUDIES

EDITORIAL BOARD MEMBERSHIPS

Nicolas is not currently contributing as an editor for any journal or publisher.

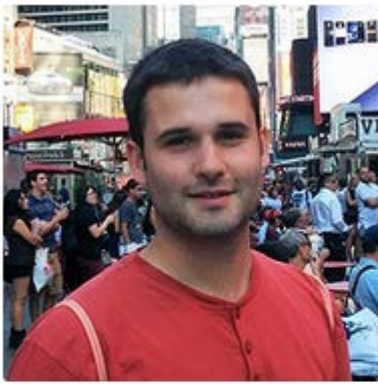
- Verified reviewer
- 173 Reviewer Merit
- 57 reviews
 - 57 verified
 - 2 with content
 - 1 review endorsements
- 1 paper scored





HAS REVIEWED FOR

- (16) Scientometrics
- (9) Research Evaluation
- (3) El Profesional de la Información
- (2) IETE Technical Review
- (2) Comunicar
- (1) Infectious Diseases of Poverty

- (11) Revista Espanola de Documentacion...
- (4) Journal of Informetrics
- (3) Plos One
- (2) PeerJ Computer Science
- (1) Journal of the Association for Inform...
- (1) IETE Technical Review (Institution of...

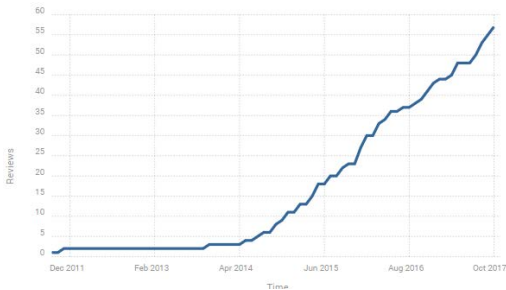
PERFIL PERSONAL COMO REVISOR



-  Verified reviewer
-  173 Reviewer Merit
-  57 reviews ▲
 - 57 verified
 - 2 with content
 - 1 review endorsements
-  1 paper scored

Total reviews over time

A cumulative record of Nicolas Robinson-Garcia's total number of reviews.



REVIEWS

57 Median: 2
98th percentile

REVIEWS (LAST 12 MONTHS)

19 Median: 1
98th percentile

REVIEWS (AVERAGE PER YEAR)

9 Median: 1
96th percentile

MERIT

173 Median: 4
98th percentile

OPENNESS

50.0% Median: 0.0%
99th percentile

ACCEPTANCE RATE

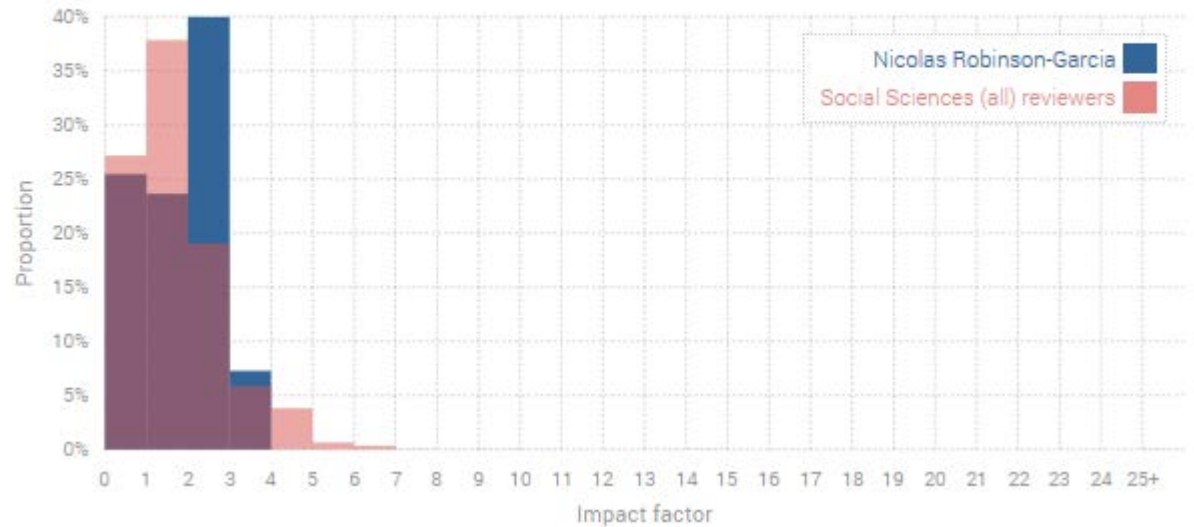
25.0% Median: 0.0%

REVIEW TO PUBLICATION RATIO

1:0.4 Median:

Journal Impact factors of journals reviewed for

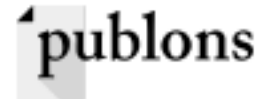
The distribution of the Journal Impact Factors of journals Nicolas Robinson-Garcia has reviewed for.



Informes de Revisiones Verificadas PDF

Publons Verified Record

PREPARED BY PUBLONS ON OCTOBER 27TH 2017



Rafael Repiso

<https://publons.com/a/1298037>

Peer Review Summary

Performed 10 reviews for journals including *Palabra Clave* and *Revista ICONO14 Revista Científica de Comunicación Y Tecnologías Emergentes*, placing in the 83rd percentile for verified review contributions on Publons up until October 2017.

-  **2** Palabra Clave
-  **2** Revista ICONO14 Revista Científica de Comunicación Y Tecnologías Emergentes
-  **2** Revista ICONO14. Revista Científica de Comunicación Y Tecnologías Emergentes
-  **1** Scientometrics
-  **1** Revista Interamericana de Bibliotecología
-  **1** Revista Mediterránea de Comunicación
-  **1** Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social *Disertaciones



¿Cómo crear tu perfil?





Paso 1.

Identifícate con tu
cuenta de ORCID

O Gmail, Mendeley o
LinkedIn.

ORCID

Connecting Research
and Researchers




Sign in


 Stay signed in


SIGN IN


RESET PASSWORD

Haven't signed up yet? [Register now.](#)

 Sign in using **Google**

 Sign in using **ORCID**

 Sign in using **LinkedIn**

 Sign in using **Mendeley**



Paso 2. Configura tu perfil personal

- **Fotografía de Perfil**
- **Alias (variaciones de la firma)**
- **Breve Descripción autobiográfica**
- **País**
- **Áreas de Investigación**
- **ResearchID**
- **Afiliación Académica**
- **Correos electrónicos**

Profile photo



UPLOAD NEW PHOTO

Accepted file types are .png, .jpg, and .gif

Profile details

Full Name
Rafael Repiso



Alternative publishing names to match you to your articles, separated by semicolons: ";".

Alias
RR Caballero; Rafael Repiso-Caballero; Rafael Repiso Cat

Tell us a bit about yourself
A documentalist working in the area of
Communication.



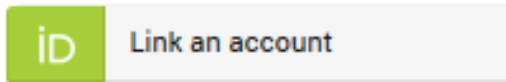



Paso 2. Configura tu perfil personal

Conecta tu cuenta con otras redes

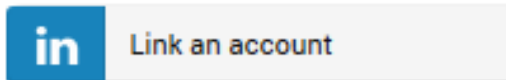
Third-party authentication

Manage ORCID linked accounts

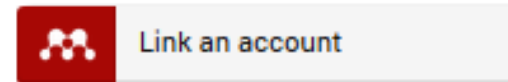



 0000-0002-2803-7505

Manage LinkedIn linked accounts

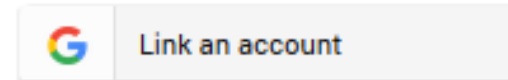



Manage Mendeley linked accounts



 <https://www.mendeley.com/profiles/rafael-repiso/>

Manage Google linked accounts



 rafael.repiso@gmail.com



Paso 2. Configura tu perfil personal

Conecta tu cuenta con otras redes

Export verified reviews to ORCID

By selecting this option, you can automatically export the year of review and journal name of all verified reviews to ORCID.

Reviews are batch exported every fortnight. To enable this feature, Publons requires authorization to add reviews to your ORCID.

AUTHORISE PUBLONS TO ADD REVIEWS TO ORCID

SAVE CHANGES

ORCID

Repiso, R

<http://orcid.org/0000-0002-2803-7505>

(No es usted?)

Publons ?

ha solicitado el siguiente acceso a su registro ORCID



Crear o actualizar sus actividades

- Habilitar este permiso hasta que yo lo revoque.
(Puede revocar permisos en su página de configuración de la cuenta. Desmarcar esta casilla le otorgará permiso solo en esta ocasión.)

Esta aplicación no podrá ver su contraseña ORCID, ni otra información privada en su registro ORCID. [Política de privacidad.](#)

Autorizar



Paso 2. Configura tu perfil personal

Conecta tu cuenta con otras redes

ORCID

▼ Peer review (3) + Add peer review ⇅ Sort

▼ review activity for **Publons(3)** 👤 🔗 🔒

magazine, Credit for peer review

Review date	Type	Role	Actions
2014	review	reviewer	<input type="checkbox"/> hide details view
Review identifier(s): OTHER-ID: 12551:RnGpPB57 https://publons/author/12551/re...			
Convening organization: Wiley (Wellington, New Zealand)			
Wiley.			
2015	review	reviewer	<input checked="" type="checkbox"/> show details view
2015	review	reviewer	<input checked="" type="checkbox"/> show details view



Paso 2. Configura tu perfil personal

Opciones de Privacidad



Información visible:

- Mostrar revista o congreso.
- Mostrar editor solamente.
- Mostrar revista o congreso y **título del trabajo.**

Contenido:

- **Mostrar el contenido de la revisión.**
- Ocultar la revisión.


Ojo, hay que tener muy en cuenta las políticas de privacidad de las diferentes revistas. Si la revista nos indica que sus revisiones son ciegas no es correcto que nosotros las hagamos públicas.




The Impact of Scientific Journals of Communication: Comparing Google Scholar Metrics, Web of Science and Scopus

Published in *Comunicar* on July 1, 2013

AUTHORS

 Emilio Delgado-Ló...

 Rafael Repiso-Cab...

METRICS

Publons score (from 1 score)

7.0 | QUALITY

6.0 | SIGNIFICANCE



Altmetric



Web of Science Citations


8

PRE-PUBLICATION REVIEW


MAR 2015

1. Título y resumen (claridad y estructura) Valoración: 4 Me parecen correctos y reflejan bien el contenido del trabajo
2. Relevancia de la temática
3. Originalidad del trabajo
4. Revisión de la literatura Valoración: 7 El tema es relevante ya que es de los frentes de investigación más activos a nivel internacional y arroja luz sobre una de las bases de datos de citas más interesantes que han surgido en los últimos tiempos. Es original y la revisión de la literatura, aunque un poco escasa en la presentación, es suficiente para introducir al lector de *Comunicar* en el tema.
5. Estructura y organización artículo
6. Capacidad argumental
7. Redacción Valoración: 7 La estructura y la capacidad es correcta. Se recomienda un actualización de la terminología y mayor precisión en el uso de la misma, por ejemplo dicen los autores "las bases de datos del ISI" donde deberían decir "las bases de datos de Thomson-Reuters", aunque bien es cierto que es una cuestión puntual. El texto está bien redactado y se lee de forma fluida. Se recomienda que NO se presente el material complementario en una página web personal y se suba a un repositorio institucional a fin de que se garantice su recuperación en el futuro, se recomienda el número normalizado del repositorio donde haya sido subido. En partes del texto aparece "Communication & Mass Media Compleat" (imagino que

PUBLISHED IN

 *Comunicar*

REVIEWED BY

 Daniel Torres-Salinas



Paso 3.

Añade y verifica tus revisiones



Tres formas

1. Reenvía el correo de agradecimiento de los editores a reviews@publons.com
2. Sube manualmente la revisión y solicita la validación a los editores de revista (facilita su correo).
3. Las revistas integradas en Publons certifican automáticamente a los revisores (+100 revistas).



El correo de los editores debe contener suficientes datos identificativos para ser procesado:

- Identificación clara del motivo “Agradecimiento por la revisión”.
- Correo oficial (remitente) de la revista o del editor.
- Contener título del artículo (ideal en español e inglés).
- Identificación de la revista: ISSN y Título.
- Identificación de la fecha.
- Identificación del autor del correo (editor).





Integración con Revistas, una opción de pago

El editor puede asignar automáticamente las revisiones al perfil Publons de los revisores.

Tiene un coste para la revista aprox 1500 € al año.

Recommendation

Accept

Revision

Reject

Comments

Confidential Comments to the Editor

The article is good, but probably not suitable for this journal.

R2 Comments to the Author

This is great and interesting research that is better suited to be published elsewhere.

Would you like to get credit for this review on Publons? ([What's this?](#))

Yes

No

Attach a File | **Files attached**

Choose File No file chosen Attach • No files have been uploaded.

Save as Draft Submit Print Saved Version



Además, Formación para revisores



Publons Academy

Supporting the next generation of researchers

- ☰ My Progress
 - Course outline
 - Supervisor status
 - Continue

- ✎ Modules
 - > **1. Introduction**
 - 2. First glance
 - 3. Methodology
 - 4. Data & results
 - 5. Findings
 - 6. Ethics
 - 7. Journals
 - 8. Supervisors
 - 9. Pre-pub reviews
 - 10. Post-pub reviews



Module 1: Academia, publishing, and peer review

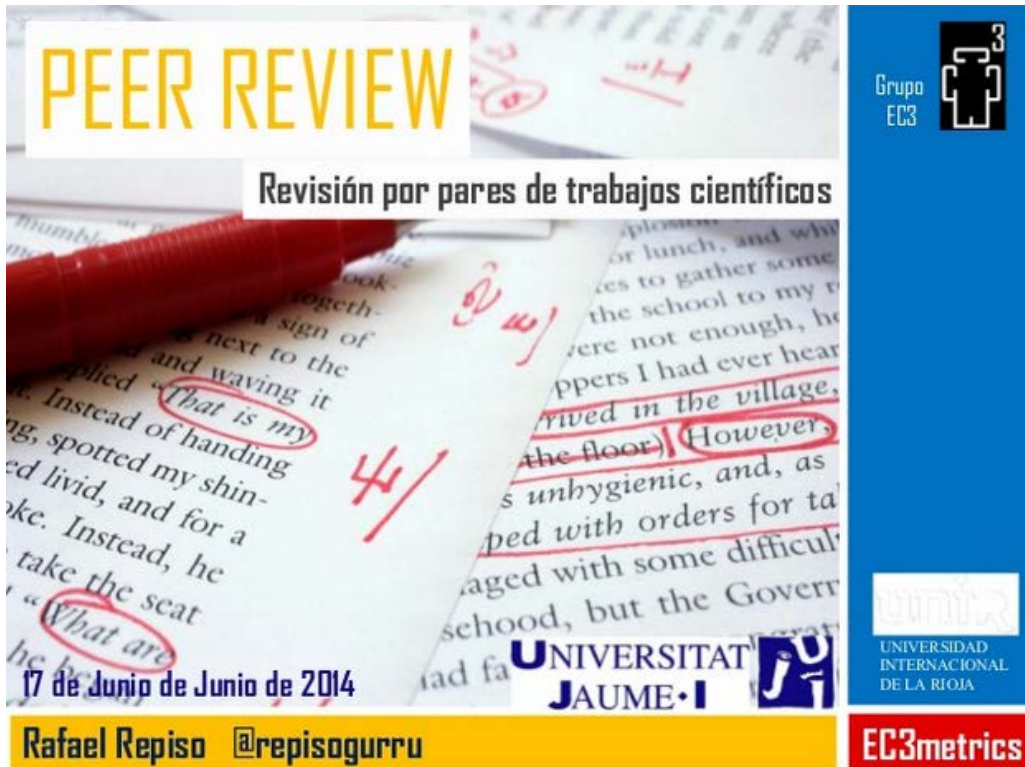
Get an overview of academic publishing and what will be covered in the course.





Concluyendo...

- ❖ El éxito de Publons se basa en **reconocer el papel del revisor** y a través de este reconocimiento **estimular las revisiones científicas**.
- ❖ Publons es además un excelente repositorio online de datos sobre revisiones, lo que nos permite **visualizar a los académicos en su dimensión de revisores** a través de sus universidades, sus áreas temáticas o sus países.
- ❖ Para los investigadores en Comunicación Científica Publons es un **objeto de estudio muy interesante** pues concentra en una sólo plataforma datos para estudiar un fenómeno, la revisión científica, a nivel global.
- ❖ El fenómeno de Publons va a **obligar a las revistas a adaptar sus procesos** para al menos ser compatibles con el producto y actualizar sus **políticas** para que los revisores sepan el límite de información que pueden compartir en Publons.



The image is a presentation slide about peer review. It features a background image of a document being reviewed with a red pen. The text on the document includes phrases like "That is my", "However", and "What are". There are red circles around some words and a red checkmark. The slide has a blue header with the text "PEER REVIEW" in yellow. Below that, it says "Revisión por pares de trabajos científicos". On the right side, there is a blue vertical bar with the "Grupo EC3" logo and the "UNIVERSITAT JAUME I" logo. At the bottom, there is a yellow bar with the name "Rafael Repiso @repisogurru" and a red bar with the "EC3metrics" logo. The date "17 de Junio de Junio de 2014" is also visible.

PEER REVIEW

Revisión por pares de trabajos científicos

17 de Junio de Junio de 2014

Rafael Repiso @repisogurru

UNIVERSITAT JAUME I

Grupo EC3

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA

EC3metrics

Peer Review.

Revisión por pares de trabajo científicos

<https://es.slideshare.net/rrepiso/peer-review-revisin-por-pares>



publons

poniendo en valor
revisiones y revisores científicos

*“Los buenos revisores no tienen precio,
los malos sí, un precio carísimo”*

Rafael Repiso (UNIR)

Universidad Internacional de La Rioja
rafael.repiso@gmail.com
www.rafaelrepiso.com
EC3metrics / Grupo EC3