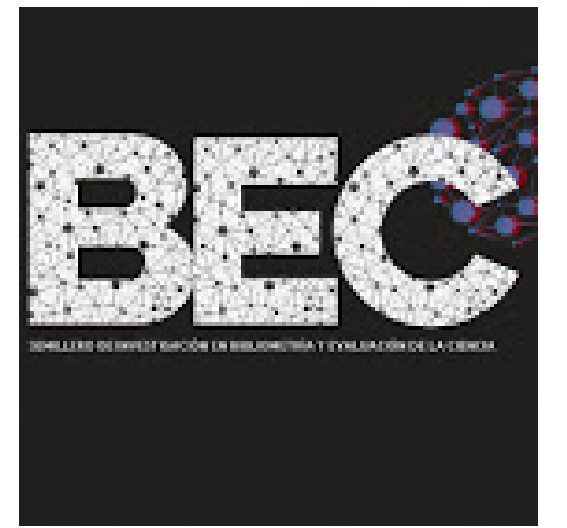


# Patrones de citación de la producción colombiana en revistas MDPI. Un análisis desde WoS 2019-2023\*



María-Consuelo Zamora, Evony Katherine López-Mesa y Orlando Gregorio-Chaviano

Semillero de Bibliometría y Evaluación de la Ciencia. Departamento de Ciencia de la Información. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.

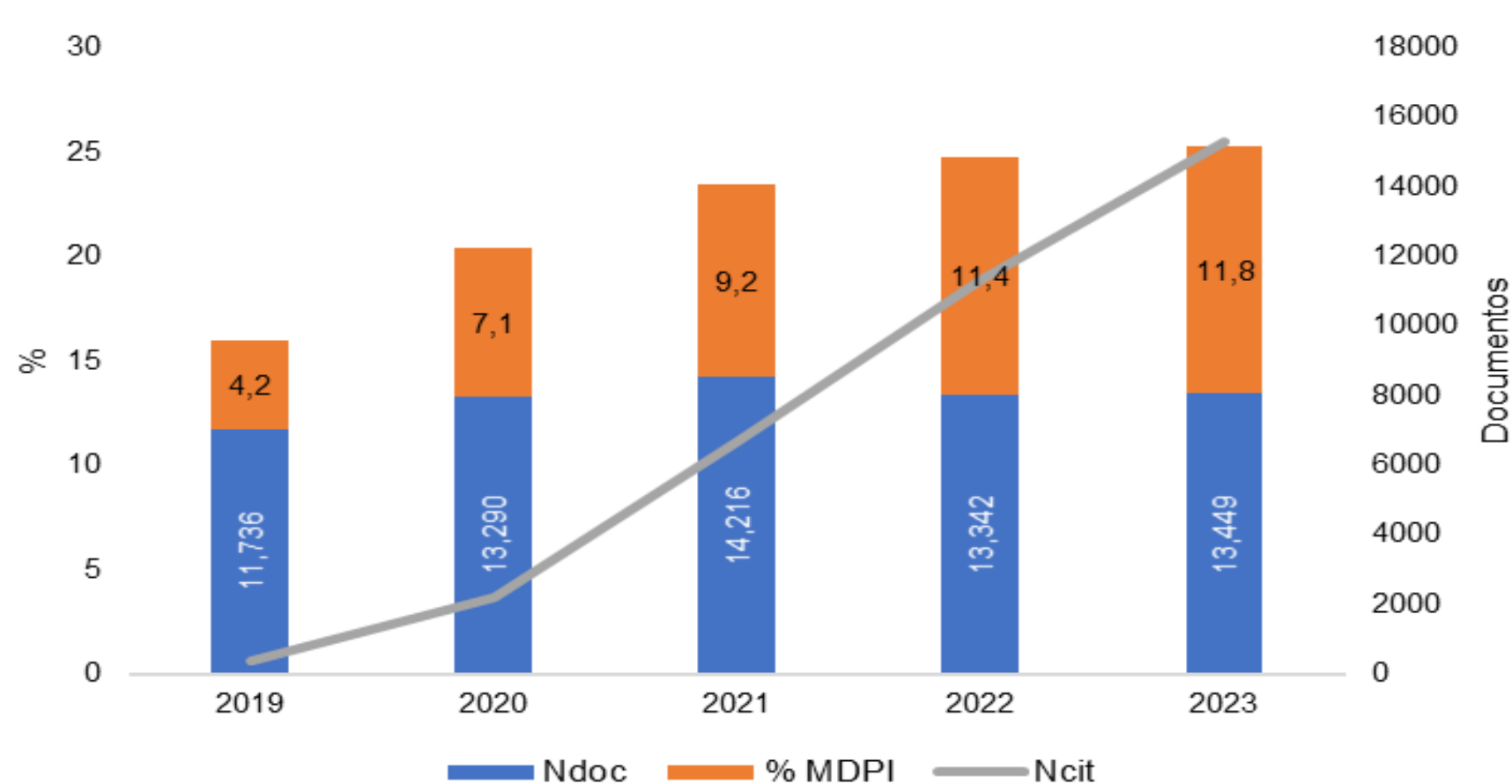
\*Actividad del proyecto: "Indicadores bibliométricos de la Pontificia Universidad Javeriana (2001-2019) a partir de la producción registrada en WoS: aportes para la evaluación y la planeación a partir de los resultados", financiado por la Vicerrectoría de Investigación de la Pontificia Universidad Javeriana como apoyo a los semilleros de investigación.

**Introducción:** En los últimos años se han evidenciado notables cambios en los patrones de publicación científica de muchos países (Delgado López-Cózar, E., y Martín-Martín, 2023), en este escenario, las revistas depredadoras han ganado protagonismo. Este término engloba una diversidad de motivaciones presentes en los circuitos de comunicación científica actuales y la *Editorial MDPI* ha generado debates significativos en la actualidad, debido a sus prácticas editoriales, que algunos expertos consideran que no garantizan la suficiente rigurosidad en aras de la calidad final de los resultados. A pesar de las defensas de la editorial en este sentido, su papel en el panorama científico actual es objeto de análisis y discusión. En el contexto latinoamericano la producción en estas revistas representa alrededor del 5% de los resultados totales en la mayoría de los países. Colombia se posiciona como el cuarto país con mayor porcentaje de producción en estas revistas con alrededor del 7% con relación a su producción registrada en Web of Science y MDPI, durante el período 2019-2023. Sin embargo, es importante estudiar el impacto que reciben sus publicaciones y el origen de sus citas, para obtener información más completa que sea de utilidad para investigadores, profesores y responsables de las políticas científicas institucionales.

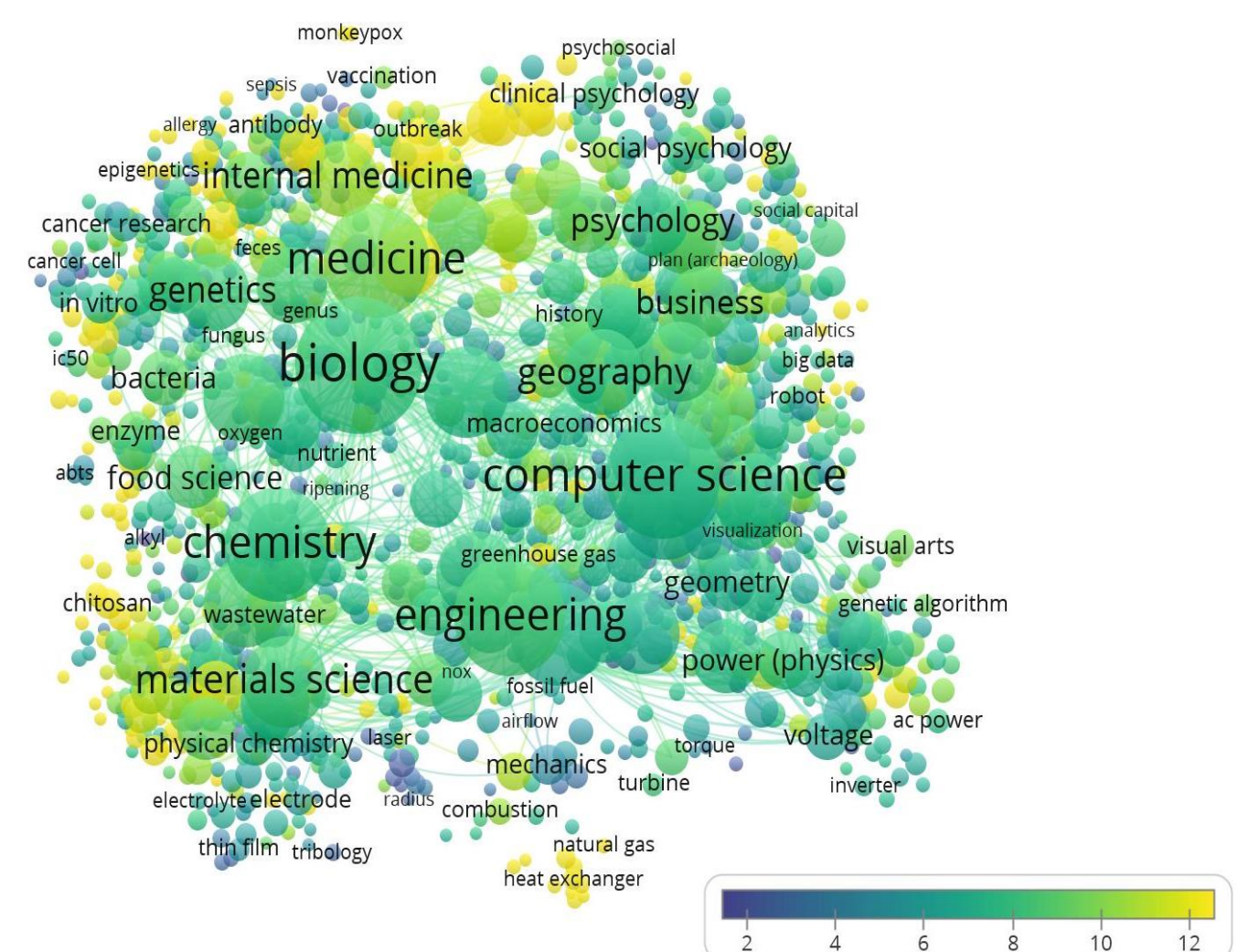
**Objetivo:** Analizar los patrones de citación registrados en revistas MDPI de la producción colombiana en el periodo 2019-2023, para obtener información que permita evaluar desde varias dimensiones y perspectivas dichas revistas.

**Metodología:** Se analizó la producción colombiana indexada en WoS, publicada en revistas de la editorial MDPI en el período 2019-2023, correspondiente a 5867 documentos. Se incluyeron todas las tipologías documentales y se consideraron los índices Science Citation Index (SCI) y Emerging Sources Citation Index (ESCI). Esta selección obedece a que, de las 440 revistas de la editorial, el 21% (92 revistas) pertenecen a las ciencias básicas y aplicadas, mientras que el 37,5% (165 revistas) se encuentran indexadas en ESCI. Por otro lado, la cobertura de Ciencias Sociales y Humanidades es menor.

**Resultados:** En primer lugar, se presenta la producción anual, destacando un incremento considerable en el número de contribuciones en revistas de la editorial MDPI en un lapso de cinco años. En el 2019 representaba el 4,2% con respecto a la producción total del período mientras que en 2023 se elevó al 11,8%. En el conjunto del período analizado, la contribución alcanzó el 8,8%.



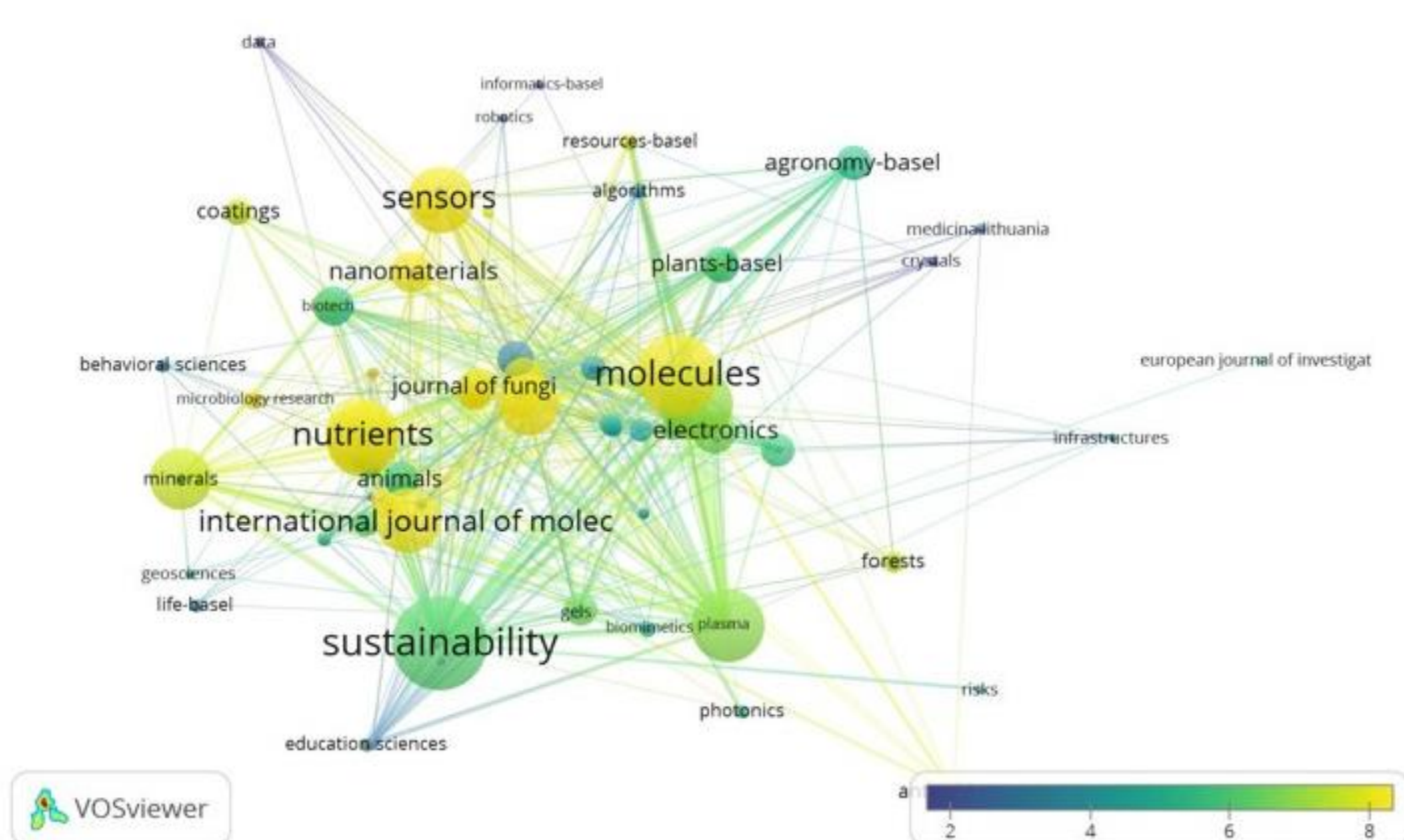
El promedio de citas se concentra en mayor medida en términos relacionados con las áreas de medicina, ingenierías y ciencias de materiales, demostrando que la mayoría de las citas recibidas están asociadas con las Ciencias Exactas.



Nota: El color amarillo representa el promedio de citas por documento

La revista Sustainability destaca por tener el mayor número de citas, sin embargo, no presenta el mejor promedio de citas por documento. Este resultado está relacionado con el elevado volumen de documentos que publica anualmente, superando los 1000. Un grupo de revistas entre las que se encuentran Sensors, Nutrients y Molecules exponen un promedio de citas sobresaliente.

Revista Citante	Citas Emitidas
Sustainability	1170
Energies	759
Applied Sciences Basel	623
International Journal of Molecular Sciences	519
Sensors	501
Molecules	473
International Journal of Environmental Research and Public Health	377
Polymers	371
Nutrients	367



Nota: El color amarillo corresponde con el mayor promedio de citas por documento

**Conclusiones:** A pesar de los debates sobre los posibles comportamientos anómalos y procesos rápidos de revisión por pares de este grupo de revistas, factores que podrían afectar su impacto, se observa un alto volumen de citas recibidas por estas publicaciones. Sin embargo, es importante señalar que la mayoría de estas citas provienen de publicaciones de la misma editorial y tienden a concentrarse en un número reducido de revistas que coincide con el grupo que contribuye en mayor medida al volumen total de documentos publicados.

## Referencias

- Delgado López-Cózar, E., y Martín-Martín, A. (2023). Detectando patrones anómalos de publicación científica en España (I): *Las evidencias empíricas*. *Anales de Química de la RSEQ*, (2), 71-86. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9024835.pdf>
- Repiso, R., Merino-Arribas, A., y Cabezas-Clavijo, Álvaro. (2021). El año que nos volvimos insostenibles: Análisis de la producción española en Sustainability (2020). *Profesional de la información*, 30(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.09>



Escanéame para saber más