

## INTRODUCCIÓN

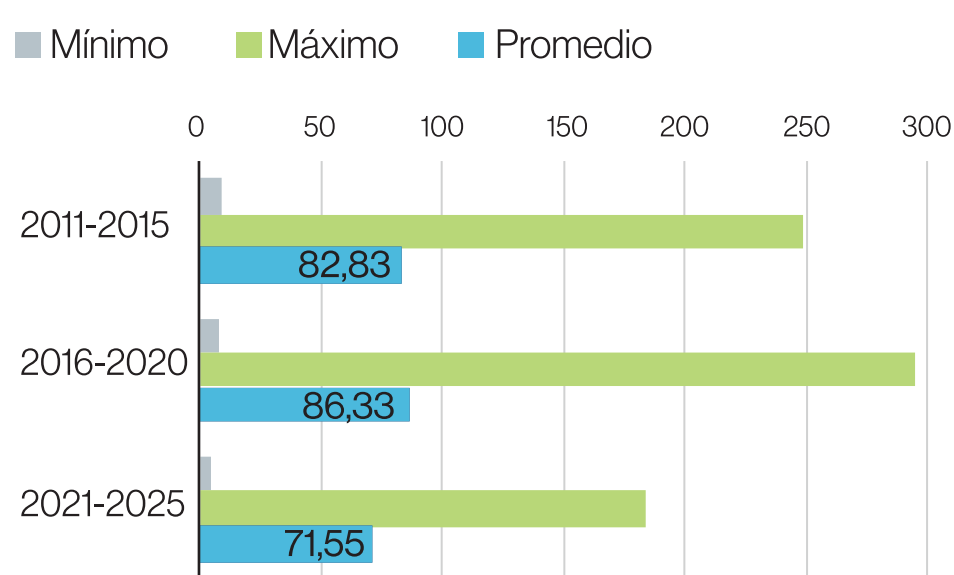
La evaluación y sistematización de los procesos de gestión editorial constituyen elementos esenciales para el desarrollo de la calidad científica de una revista académica (Barrutia et al., 2019). En tal sentido, la exploración y análisis de los indicadores bibliométricos de una revista resultan necesarios para conocer la evolución de la calidad de la producción científica (Flores-Fernández & Aguilera-Eguía, 2019) y de forma indirecta permite conocer la efectividad de los procesos de la gestión editorial (Góngora, 2010). Sobre este marco, el propósito del presente estudio fue analizar la producción científica de la Revista de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU) desde el 2005 al 2023. En este sentido, el propósito del presente trabajo fue analizar los indicadores bibliométricos de la RIDU desde el 2005 a la fecha. Adicionalmente, se presentan los logros obtenidos y las indizaciones realizadas en los últimos años. Los resultados dan cuenta de la mejora en la calidad científica de los contenidos de RIDU entre el primer y el último quinquenio, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo.

## MÉTODO

El presente es un estudio bibliométrico, para el cual se revisaron un total de 2037 artículos, los cuales constituyen la totalidad de la producción científica publicada en la revista, la cual fue agrupada por quinquenios (2005-2010, 2011-2015, 2016-2020 y 2021-2025), se exploraron los siguientes indicadores bibliométricos: diversidad geográfica, tipología de artículos, tiempo promedio entre recepción y aceptación, número de palabras en los títulos, número de citas, tipo de estudio y diseño, características de los análisis, calidad del contenido, entre otros indicadores.

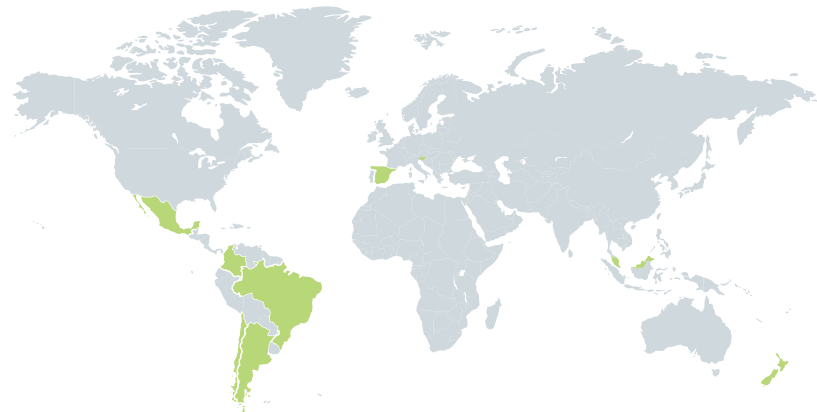
## RESULTADOS

### EVOLUTIVO DEL TIEMPO PROMEDIO ENTRE RECEPCIÓN Y ACEPTACIÓN



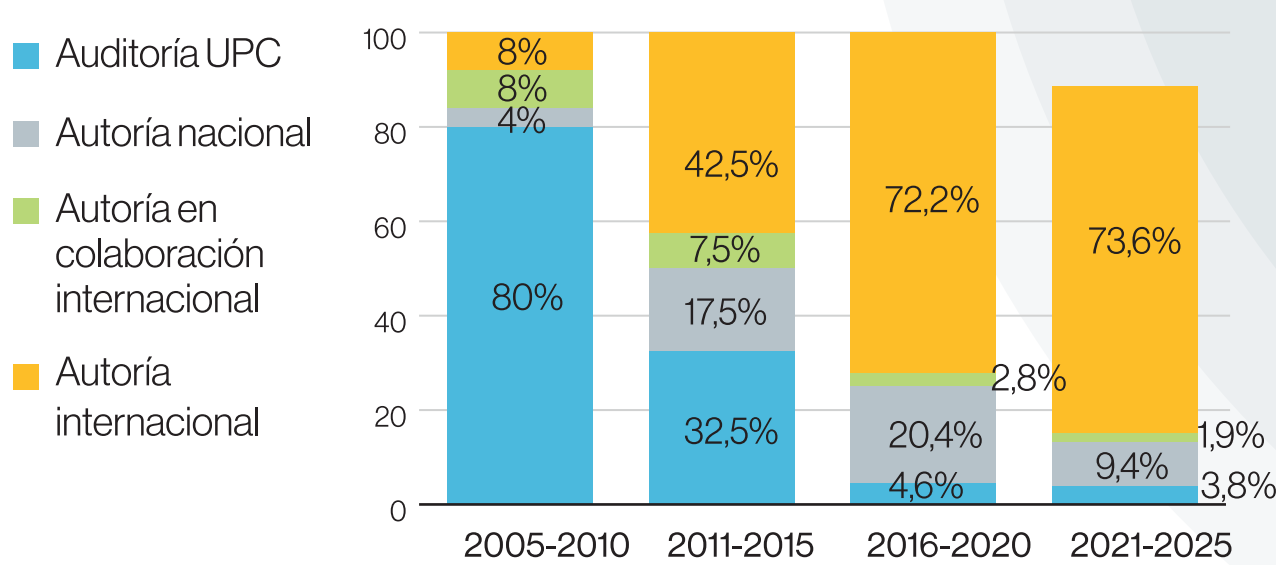
### DIVERSIDAD GEOGRÁFICA DE AUTORES

El 70% de los artículos publicados entre el 2016 y el 2024 son de autores internacionales.

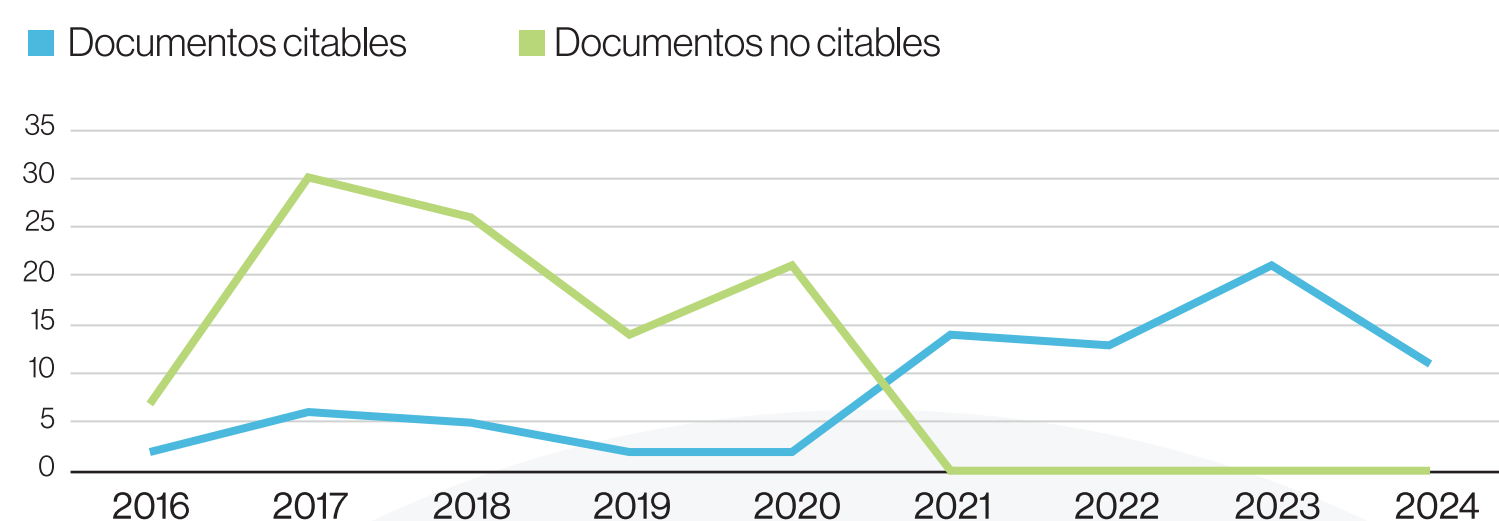


### EVOLUCIÓN DE LAS AUTORÍAS RIDU

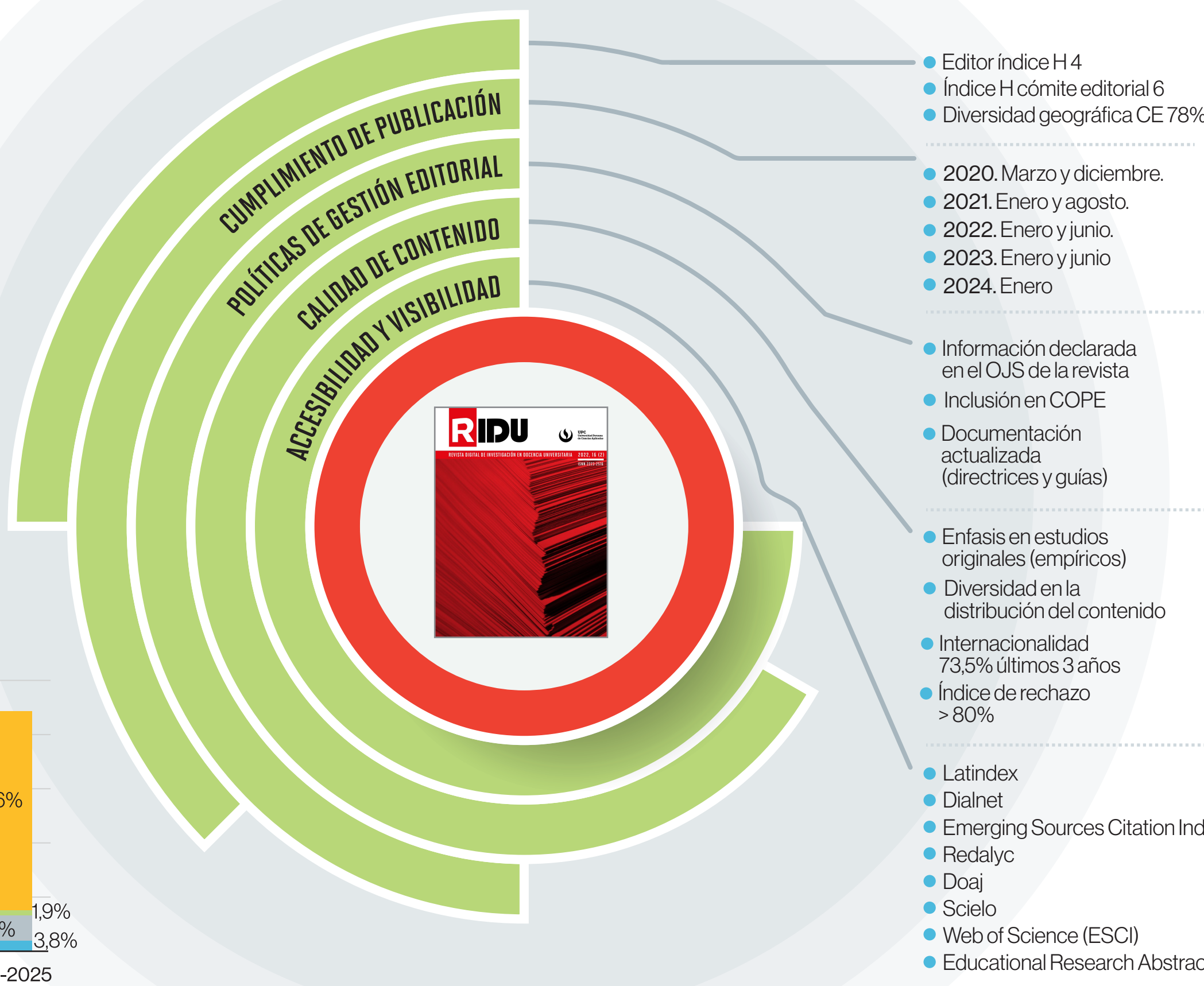
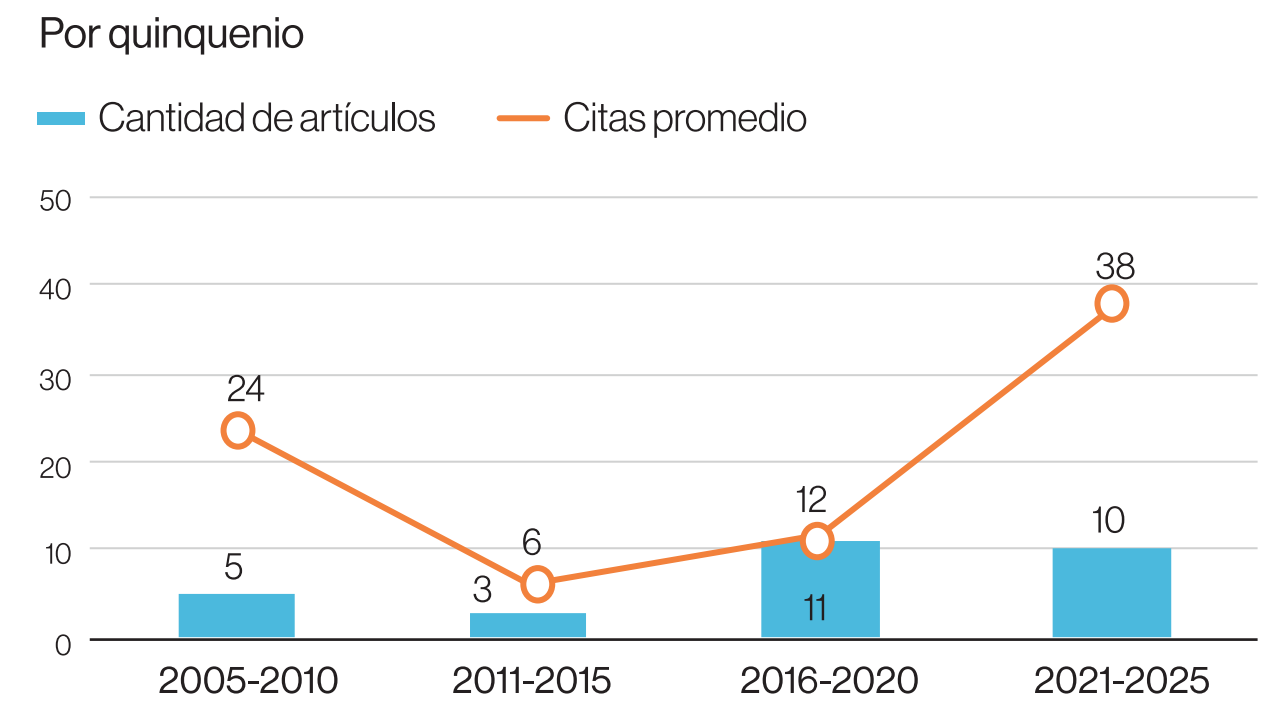
Del 2005 al 2022. Principalmente de España, México, Chile, Ecuador, Colombia y Argentina



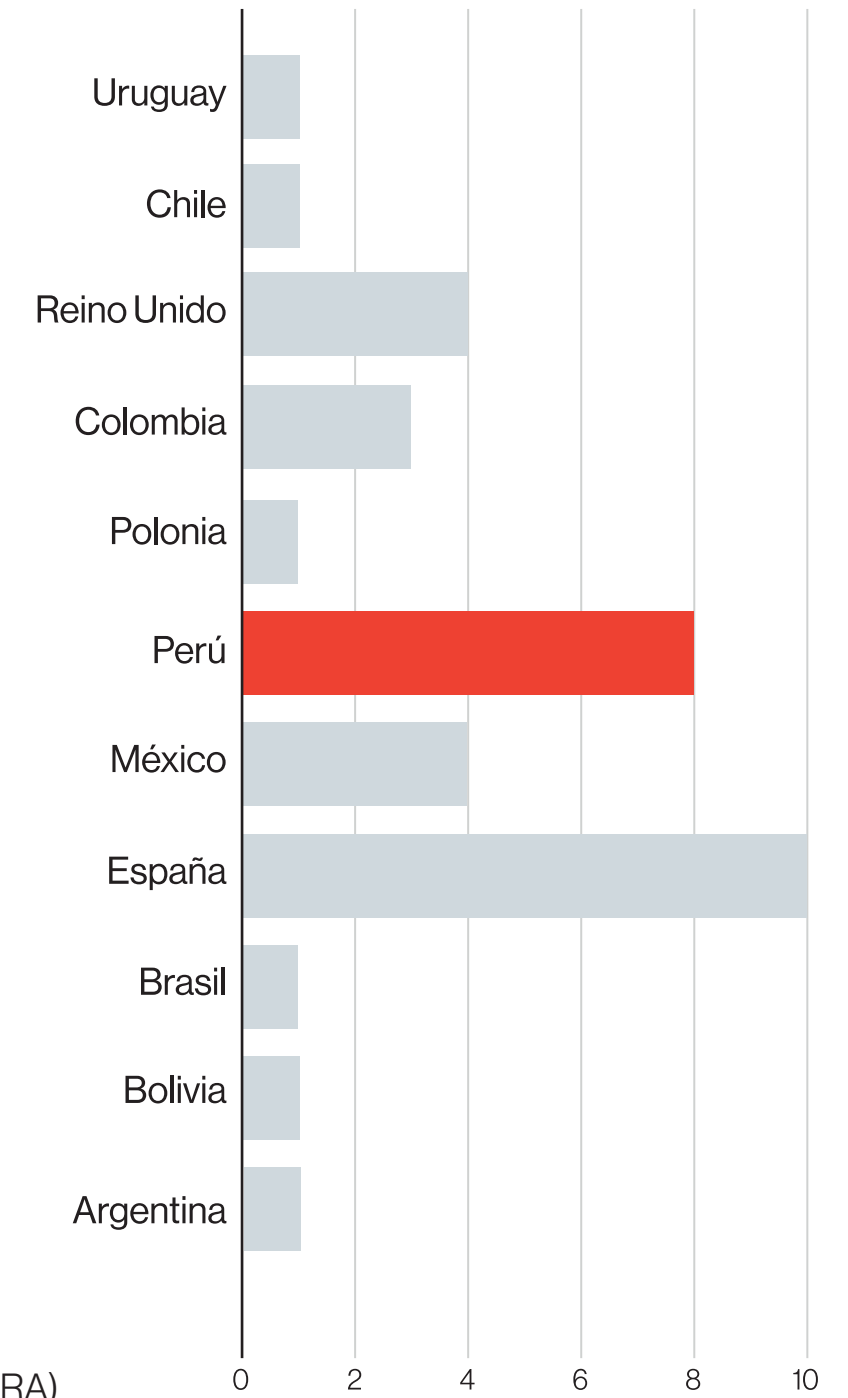
### DISTRIBUCIÓN DE DOCUMENTOS CITABLES Y NO CITABLES DE RIDU



### CITAS PROMEDIO POR CANTIDAD DE ARTÍCULOS



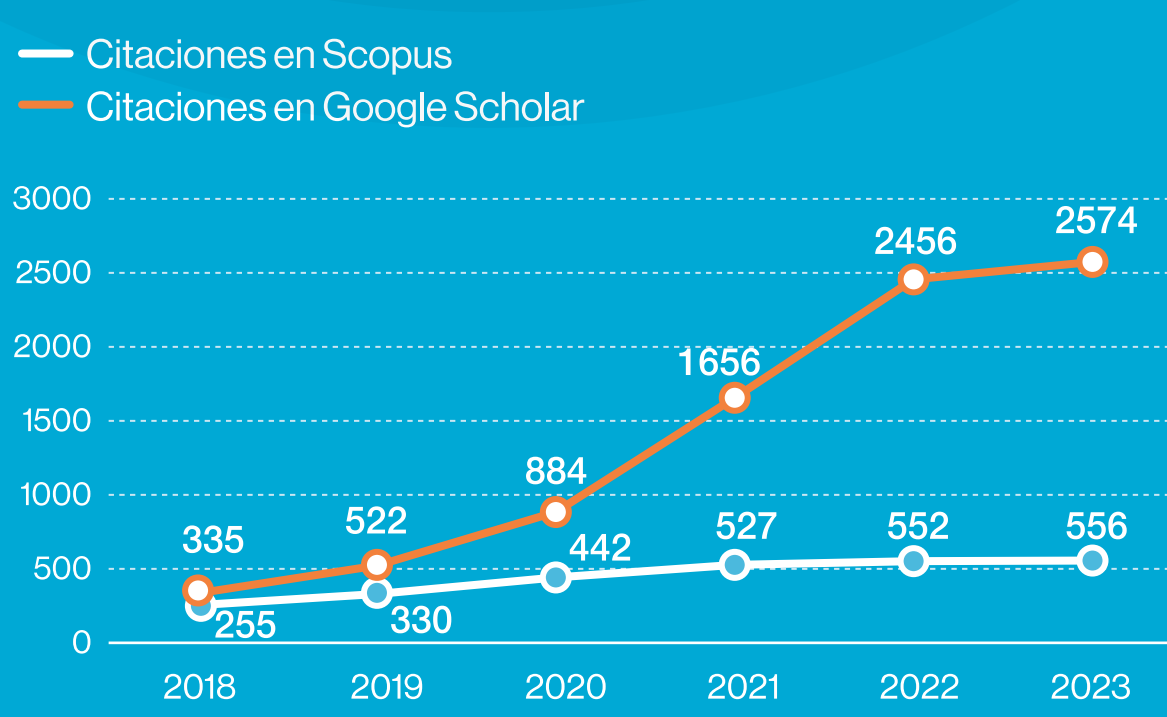
### DIVERSIDAD GEOGRÁFICA DEL COMITÉ EDITORIAL



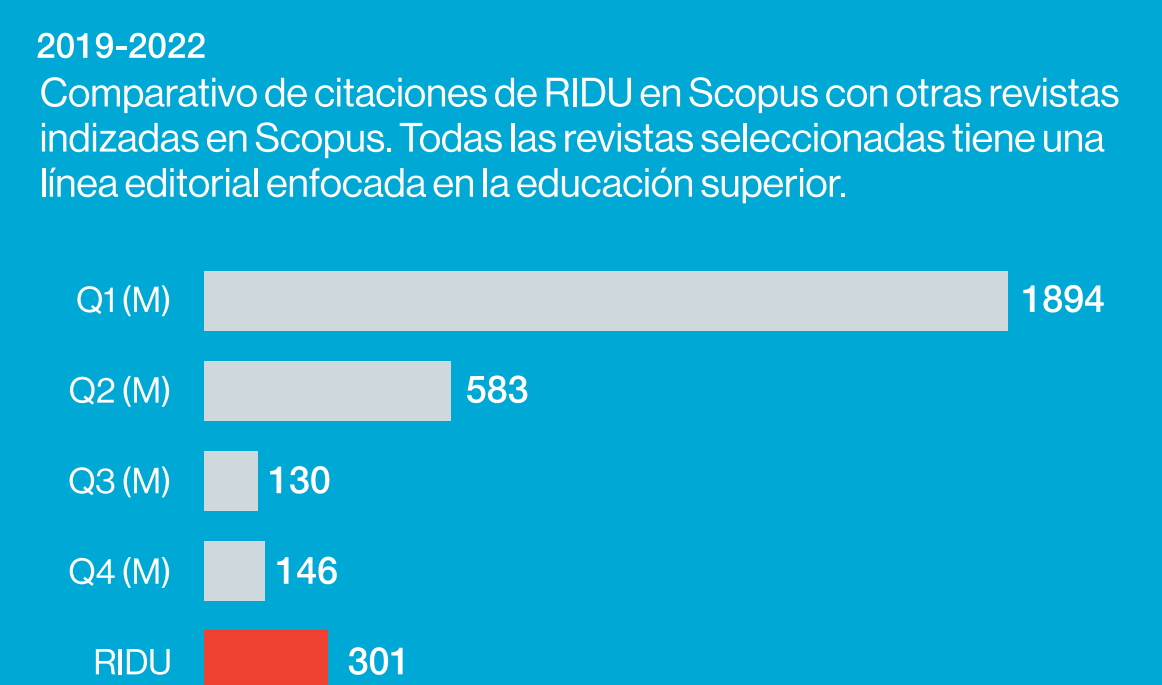
### COMPARATIVO DE OTROS INDICADORES DE CONTENIDO



### CALIDAD DEL CONTENIDO DE LOS ARTÍCULOS



### CITAS EN SCOPUS



## LOGROS DE LA REVISTA

Primer lugar en revistas de Ciencias Sociales y Humanidades en el Perú según el Ranking Clarivate 2022.

Q3 del Journal Citation Reports (JCR) de Clarivate - WoS

## REFERENCIAS

Barrutia, I., Acosta, E., Quipuscoa, S., & Huaranga, H. (2019). La difusión de la investigación científica en Perú: Implicaciones en la educación superior. *Biblios*, 77(1). <https://dx.doi.org/10.5195/biblios.2019>  
 Flores-Fernández, C., & Aguilera-Eguía, R. (2019). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5). <https://dx.doi.org/10.20986/resed.2018.3659/2018>  
 Góngora Orjuela, A. (2010). La importancia de los estudios bibliométricos. *Orinoquia*, 14(2), 121-122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89617716001>

ACCEDA A NUESTRA REVISTA EN VERSIÓN DIGITAL

