



UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ
Universidad del Estado



13° Congreso internacional sobre revistas científicas

8-10 de mayo de 2024,
Arequipa, Perú

IESED | Instituto
Interuniversitario de
Investigación Educativa

Prácticas editoriales incómodas para el autor en revistas científicas

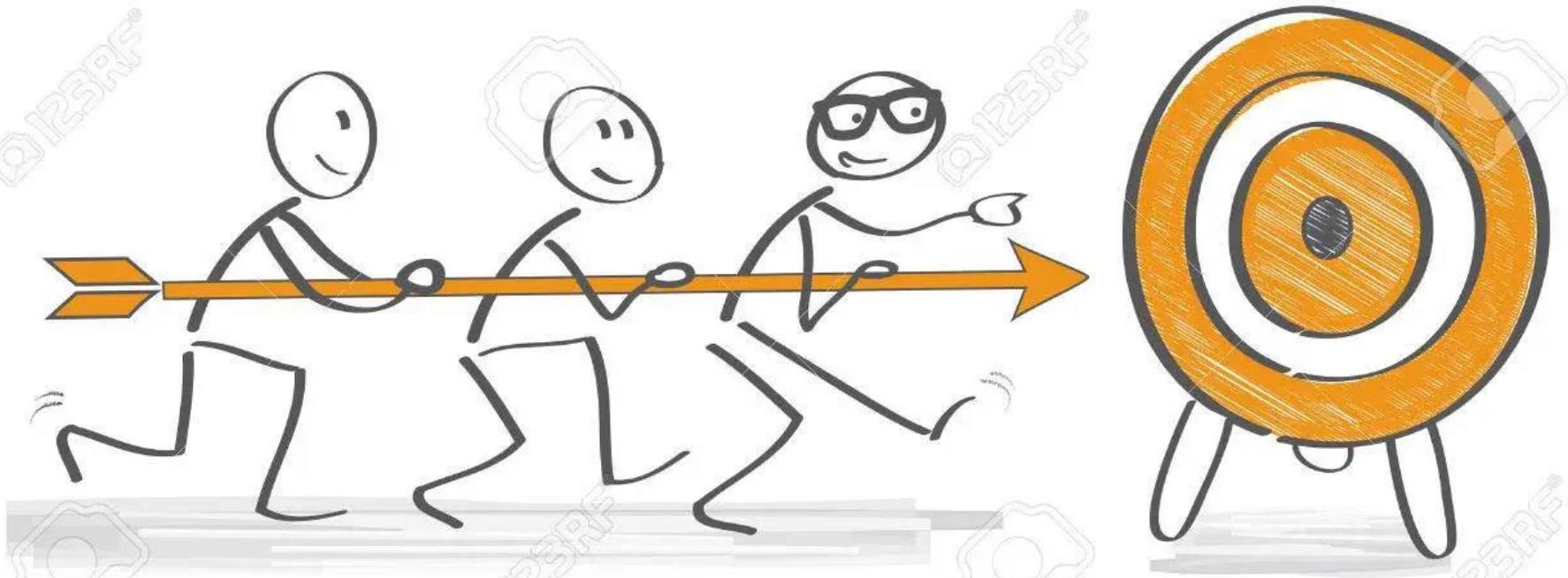
Dr. Francisco Ganga Contreras

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9325-6459>

tarapaca.elsevierpure.com/es/persons/francisco-ganga-contreras

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=ATFF7ikAAAAJ>

youtube.com/channel/UC4b403lh4DYKiVfDsT8Up-A



Analizar determinadas prácticas editoriales que incomodan a los autores de artículos científicos, para reflexionar en torno a mejoras que permitan potenciar la producción científica.

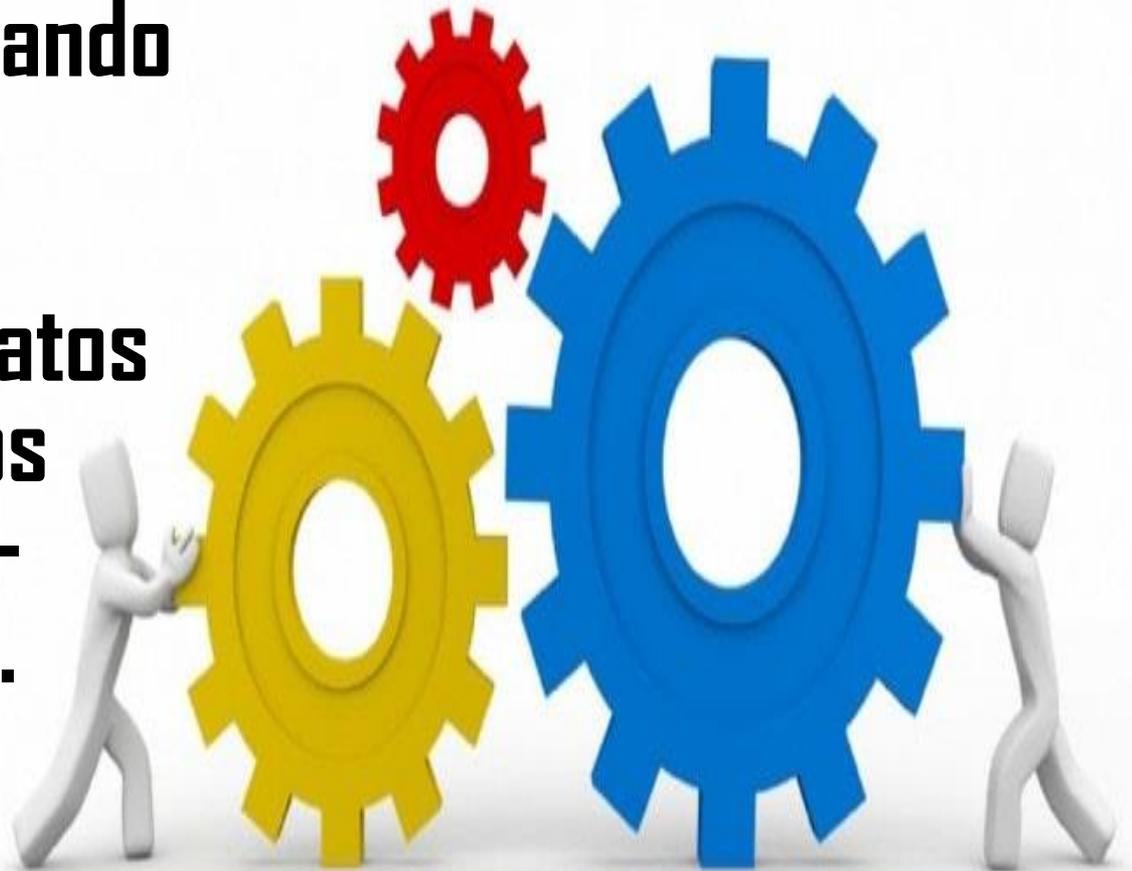
No	Nombre	País	Universidad	Area Disciplinaria	Citas	Indice h	Indice i10
1	Investigador 1	Brasil	Privada	Educación	2075	22	47
2	Investigador 2	Chile	Pública	Migraciones	4332	36	57
3	Investigador 3	España	Pública	Ciencias de la información	3528	27	57
4	Investigador 4	Chile	Pública	Física	3514	30	112
5	Investigador 5	Colombia	Privada	Ciencias de la información	329	7	7
6	Investigador 6	Chile	Pública	Astronomía			
7	Investigador 7	Chile	Privada	Educación	1111	17	26
8	Investigador 8	Chile	Pública	Educación	5300	39	36
9	Investigador 9	Argentina	Pública	Educación	267	9	9
10	Investigador 10	Chile	Privada	Educación	13471	59	274
11	Investigador 11	Chile	Pública	Historia	2250	23	60
12	Investigador 12	México	Pública	Ciencias políticas	93	3	2

Grupo de discusión

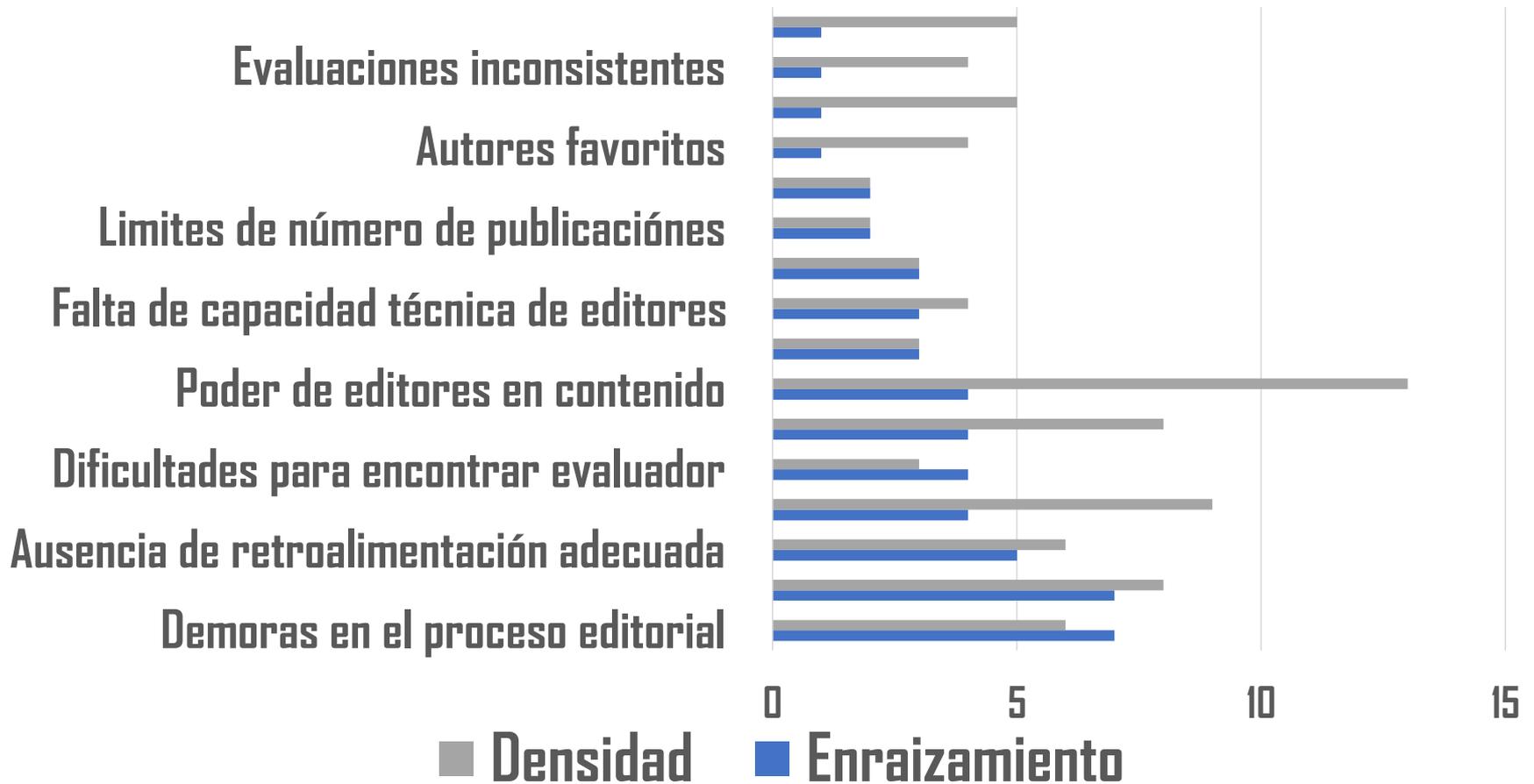


Metodología

Se realizó una búsqueda cualitativa, utilizando como técnica, el análisis de contenido. Los datos fueron analizados mediante el software Atlas Ti 24.



Rol de los editores



Prácticas espinudas

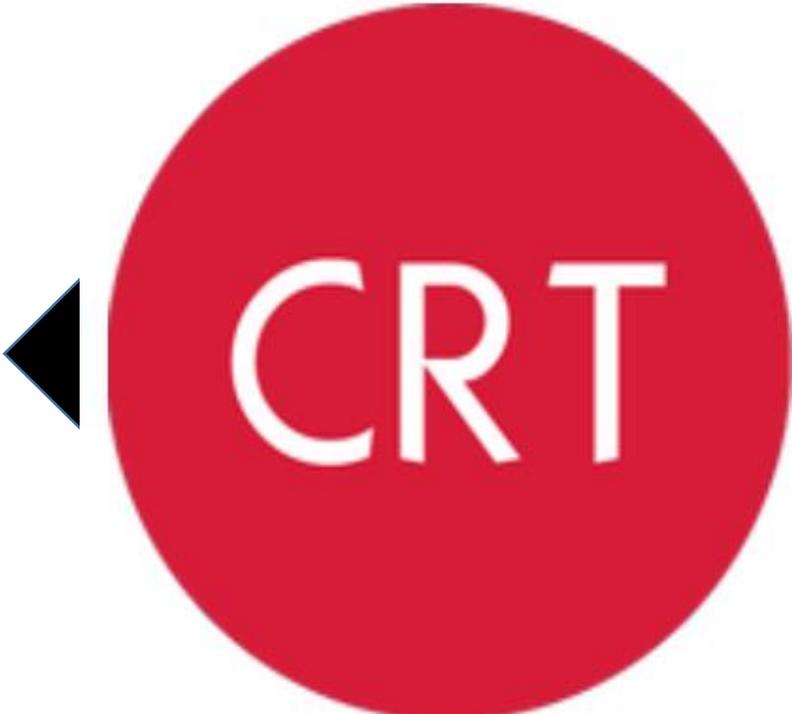


1. Limitar cantidad de autores



R
E
S
T
R
I
C
C
I
O
N
E
S

CRedit - Taxonomía de roles de colaborador

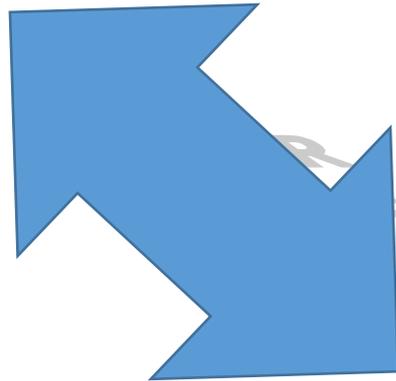


CRT

CRedit es una taxonomía de alto nivel, que incluye 14 roles, que se pueden utilizar para representar las tareas que suelen desempeñar los autores de la producción científica.

2. Restringir número de artículos a publicar por autor

1 artículo
cada dos años



Libre, limitado
sólo a la calidad

R
E
S
T
R
I
C
C
I
O
N
E
S

3. Limitar la cantidad de autocitas

R
E
S
T
R
I
C
C
I
O
N
E
S



3. Limitar la cantidad de autocitas

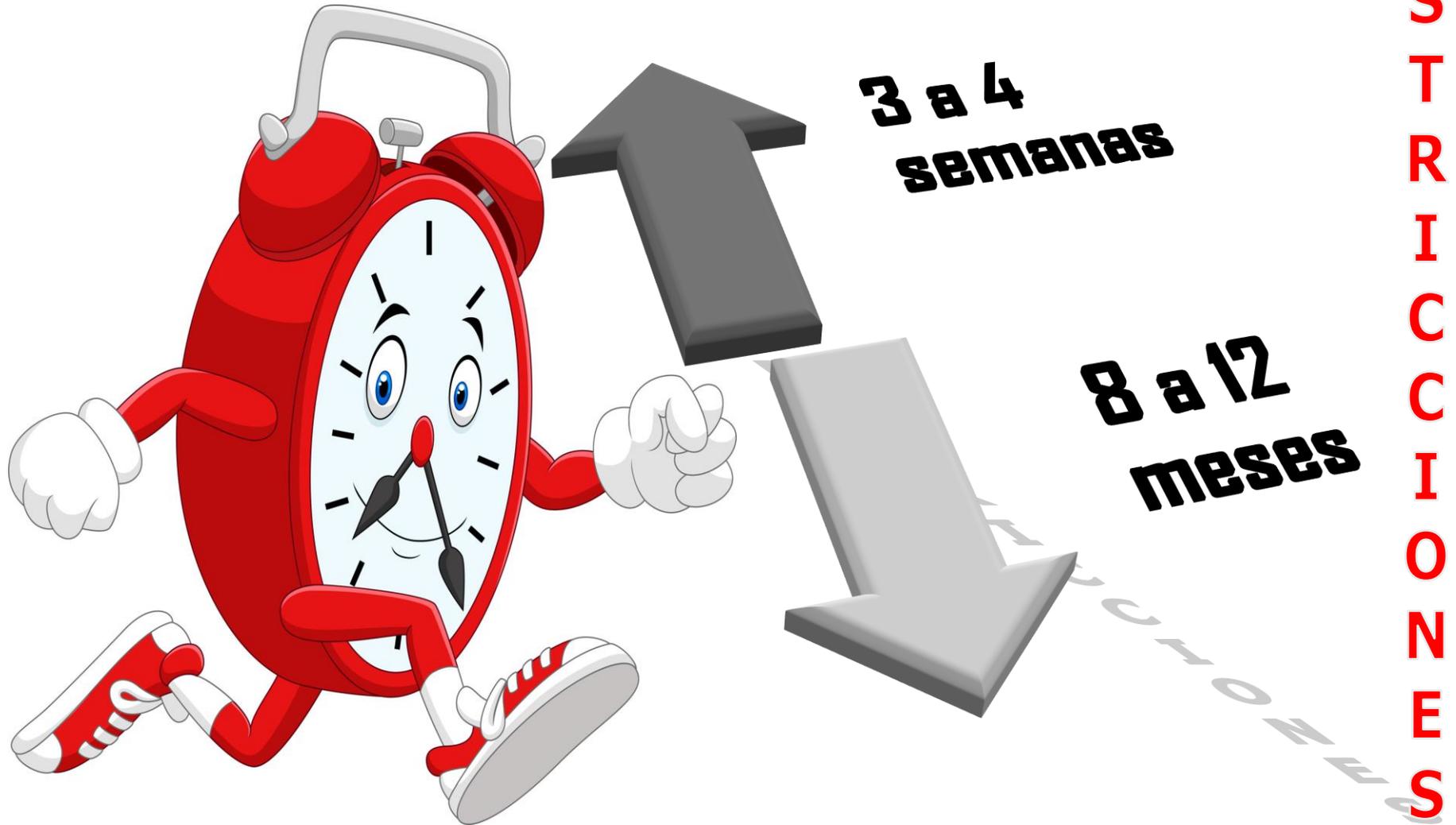
¿Es más correcto
cantidad o
porcentajes de
autocitas?



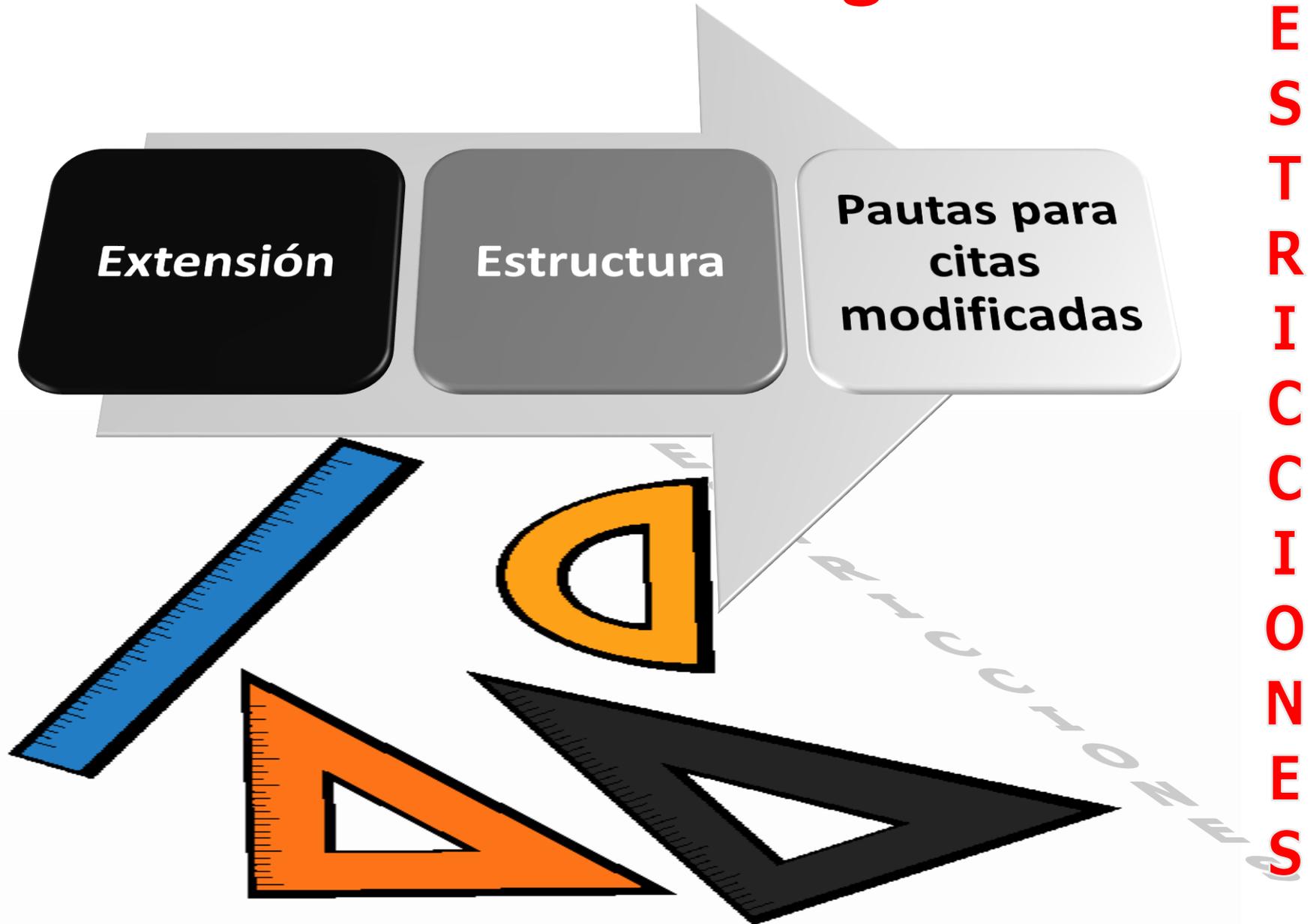
R
E
S
T
R
I
C
C
I
O
N
E
S

ONNES

4. Tiempo excesivo en los arbitrajes



5. Normativas heterogéneas



6. Comunicación unidireccional



R
E
S
T
R
I
C
C
I
O
N
E
S

7. No considerar que autores y editores son parte del mismo sistema

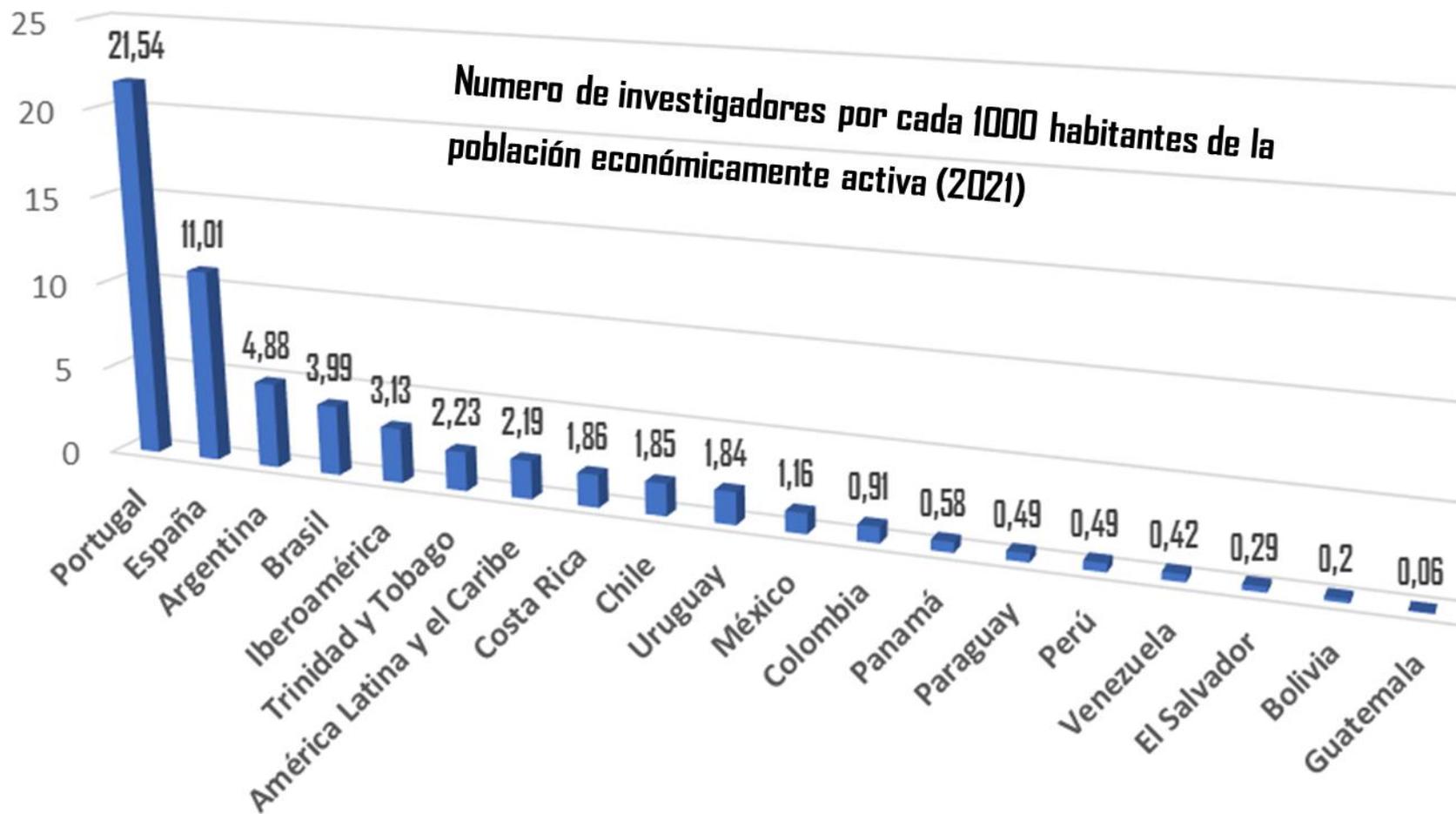
“No hay error en admitir que tú solo no puedes mejorar tu condición en el mundo; para crecer, necesitas aliados con los cuales viajar juntos.”

Confucio



7. No considerar que autores y editores son parte del mismo sistema

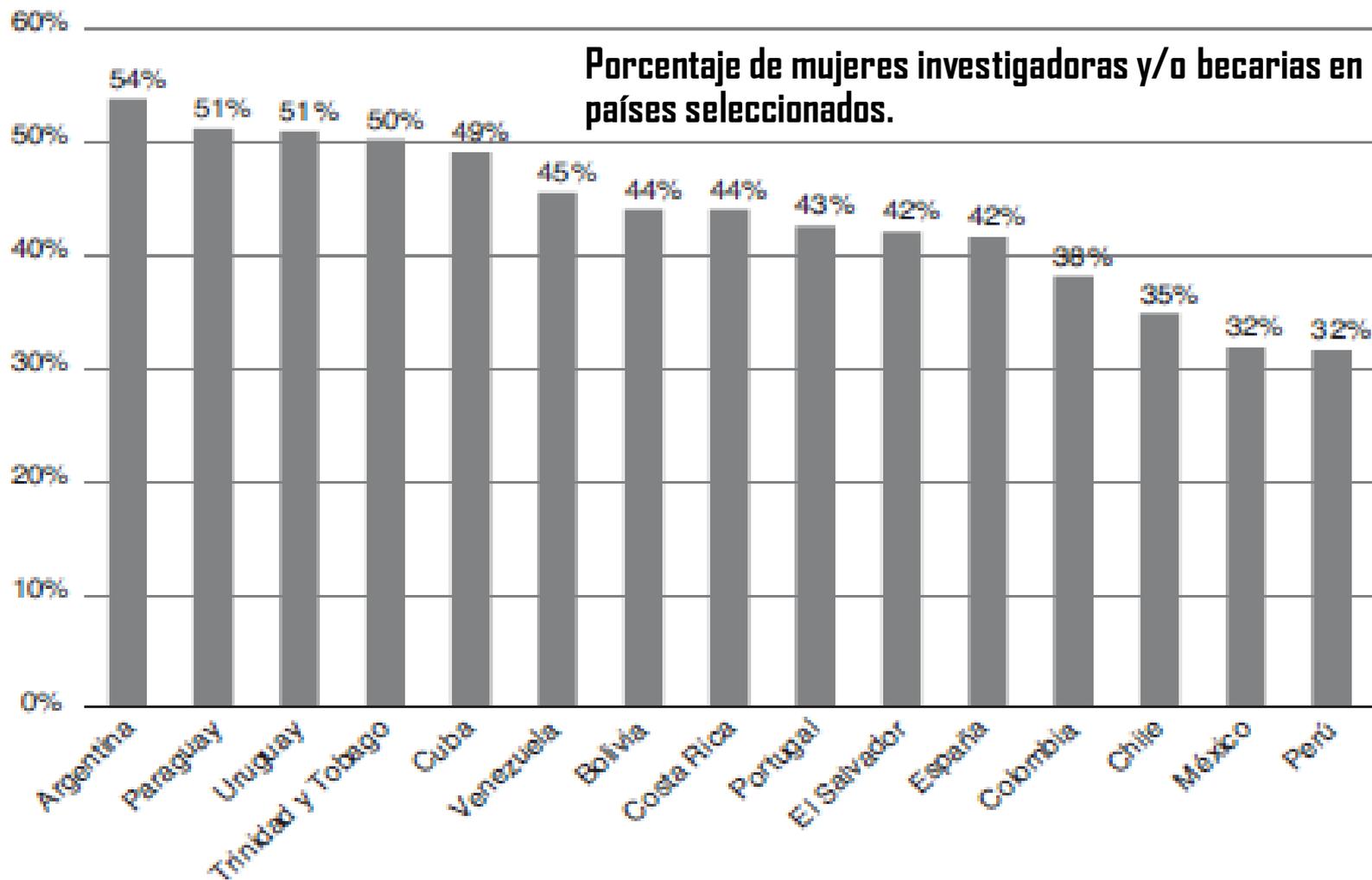
R
E
S
T
R
I
C
C
I
O
N
E
S



Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología-Ricyt (2024)

7. No considerar que autores y editores son parte del mismo sistema

R
E
S
T
R
I
C
C
I
O
N
E
S



Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología-Ricyt (2024)



Valorar y relevar la labor del editor(a)



D
E
S
A
F
Í
O
S

i Gracias!



Dr. Francisco Ganga Contreras

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9325-6459>

tarapaca.elsevierpure.com/es/persons/francisco-ganga-contreras

<https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=ATFF7ikAAAAJ>

youtube.com/channel/UC4b403lh4DYKiVfDsT8Up-A



Solicitud de apoyo:

**Percepción de integrantes de equipos
de revistas científicas**

- 1) Principales errores y**
- 2) Desafíos para la gestión**

